



# (In)-conciliabilité des modèles de conservation avec les originalités des organisations socio-écologiques locales à Madagascar

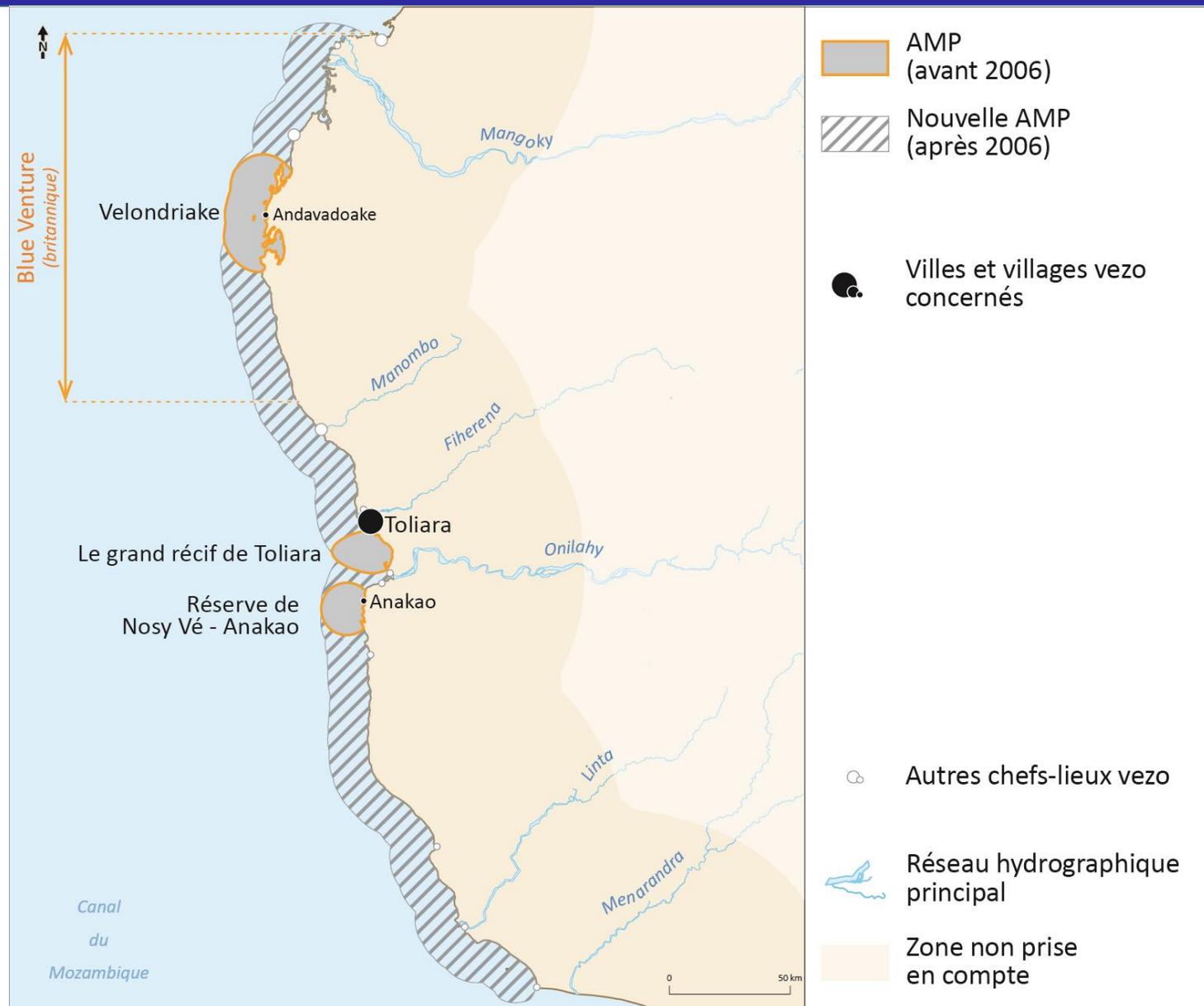
**Francis Veriza<sup>1</sup> et Laurent Couderchet<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Maître de Conférences, Géographe, Université de Toliara. Chercheur associé à l'UMR CNRS 5319 Passages, [francis.veriza@u-bordeaux-montaigne.fr](mailto:francis.veriza@u-bordeaux-montaigne.fr)

<sup>2</sup> Professeur des universités, Géographe de l'environnement et du paysage, Université Bordeaux Montaigne, UMR CNRS 5319 Passages, [laurent.couderchet@u-bordeaux-montaigne.fr](mailto:laurent.couderchet@u-bordeaux-montaigne.fr)

# Introduction

## Communauté de pêcheurs du Sud-Ouest de Madagascar: Populations de l'aire naturelle défendue de Velondriake



# Contexte générale

## LES YEUX DE LA MER ET LES MEDECINS DE LA MER

*Des espaces sacrés des ancêtres aux aires marines protégées sur le littoral vezo à Madagascar*



# Contexte de recherche

- Depuis les années 1990, développement massif des aires protégées à Madagascar (49 Aires Protégées en 1990, 122 en 2020) et perte d'accès aux ressources naturelles
- Croissance économique faible, système politique centralisé, forte action des ONG environnementales sur les aires protégées
- Multiplication de projets relatifs à la conservation et au développement
  - Importants problèmes de conservation de la nature
  - Faible amélioration du bien-être des populations locales
  - Faible niveau de connaissance sur les populations locales



Source : Réseau MIHARI (2014) (<https://mihari-network.org/fr/>)

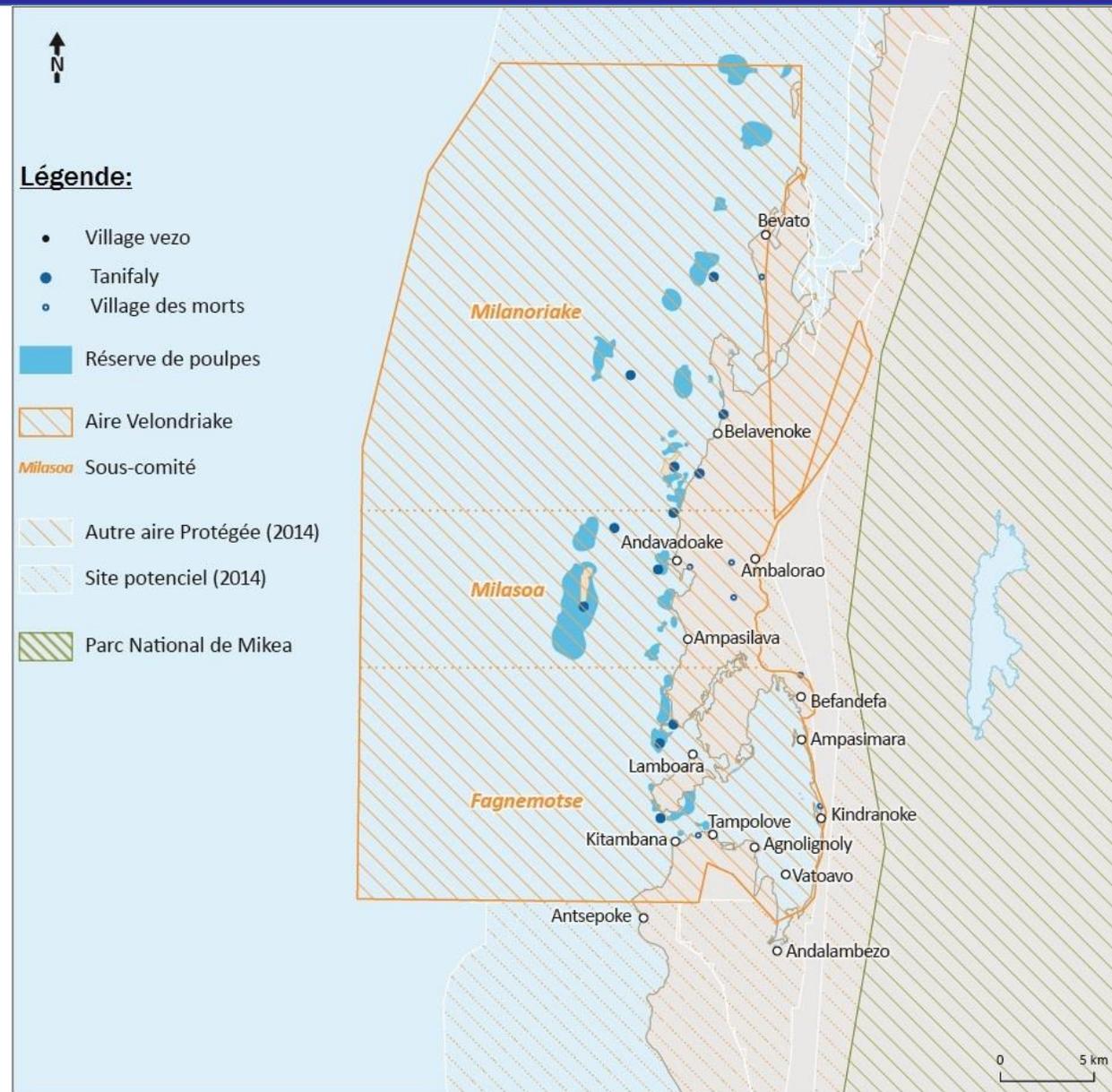
# Objectifs

- Questionner l'implication des populations locales et leurs savoirs faire dans la gestion des aires protégées.
- Questionner l'adéquation entre les différentes réalités des populations locales impliquées dans les aires protégées et les textes scientifiques qui les étudient.
- Comprendre les raisons des différences entre les réalités locales et les récits scientifiques sur les aires protégées
- Comprendre l'(im)-possibilité d'un dialogue - articulation entre les savoirs locaux et les projet de conservation de la nature.

# Résultat: Superposition de la gestion de sites sacrés et l'AMP

- Réinventer les sites sacrés  
=
- Réorganiser la société vezo

a. Un agent de Blue ventures entrain d'expliquer l'importance de la mise en réserves.



# Résultat: Décalage entre savoirs vernaculaires et scientifiques

- **Les savoirs et règles sociales locales:** se transmettent d'un individu à l'autre et d'une génération à l'autre. L'apprentissage des savoirs traditionnels est fait d'une manière circonstancielle (observation, participation). Ils sont liés à des pratiques et à des situations précises.



Savoirs relatifs aux mouvements de la mer, aux vents ... forgés par l'expérience, conduisant à l'élaboration d'un système de représentations de l'espace et des espèces.

- **Les connaissances scientifiques:** se transmettent à l'école avec différents outils. Certaines de ces connaissances scolaires remettent en cause les connaissances acquises et héritées des anciens



Difficulté à combiner les deux savoirs une fois qu'ils fréquentent l'école. Ils ont tendance à renier les connaissances traditionnelles.

- **L'image de la science occidentale moderne dégrade l'image des pratiques et des savoirs locaux**

# Résultat: Modes de la relation entre les humains et la nature

**On observe 3 modes de relations particulier à la nature :**

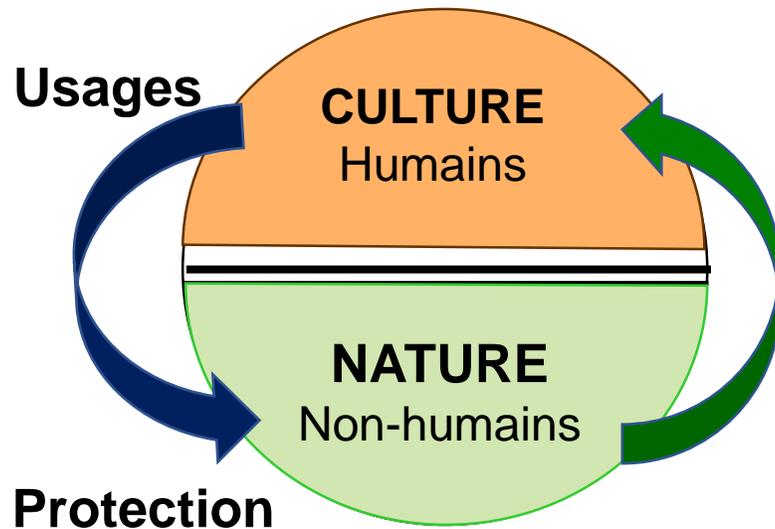
- a) Intégration des éléments de puissance de la nature dans les humains
- b) Création de la nature autour des humains
- c) Protection des humains par la forêt – nature

**Ces 3 modes de relations à la nature sont étrangers à la logique de la science occidentale moderne**, alors qu'ils sont très courant hors d'Occident : Afrique, Amazonie, Asie, ...

- a) et b) sont contradictoires avec l'idée de dualisme Humain VS Nature
- c) n'est pas concevable dans l'ontologie de la science occidentale moderne

# Résultat: Modes d'être au monde

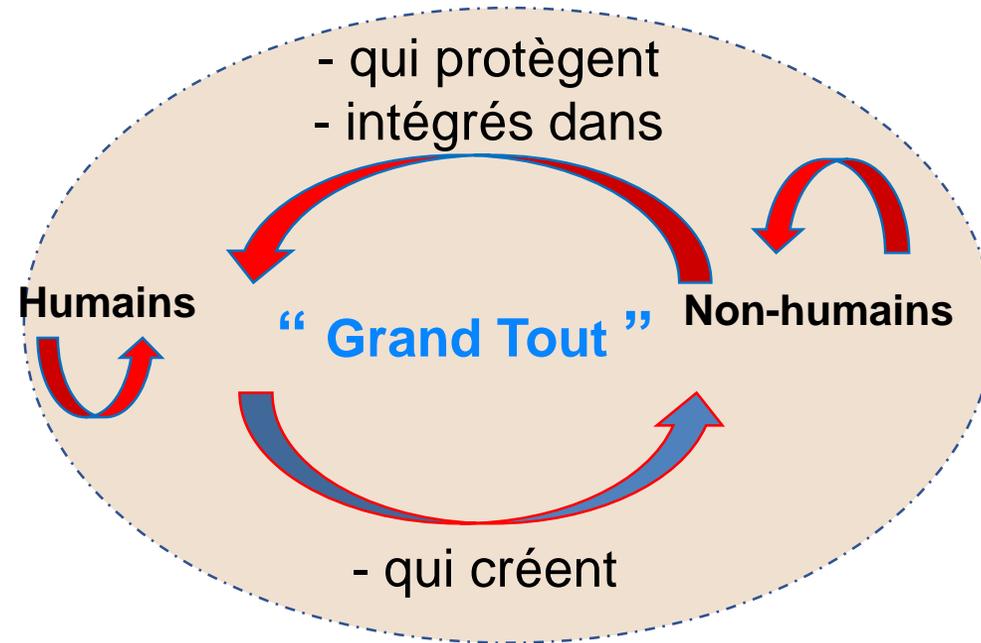
## Dualisme scientifique occidental



*La Nature : **objet** vs l'Humain : **sujet***

*Séparation ontologique entre Humain et Nature*

## Connexion généralisée et ordonnée



*La Nature comme un **processus** incluant tout*

*Tout est connecté avec tout dans le Grand tout*

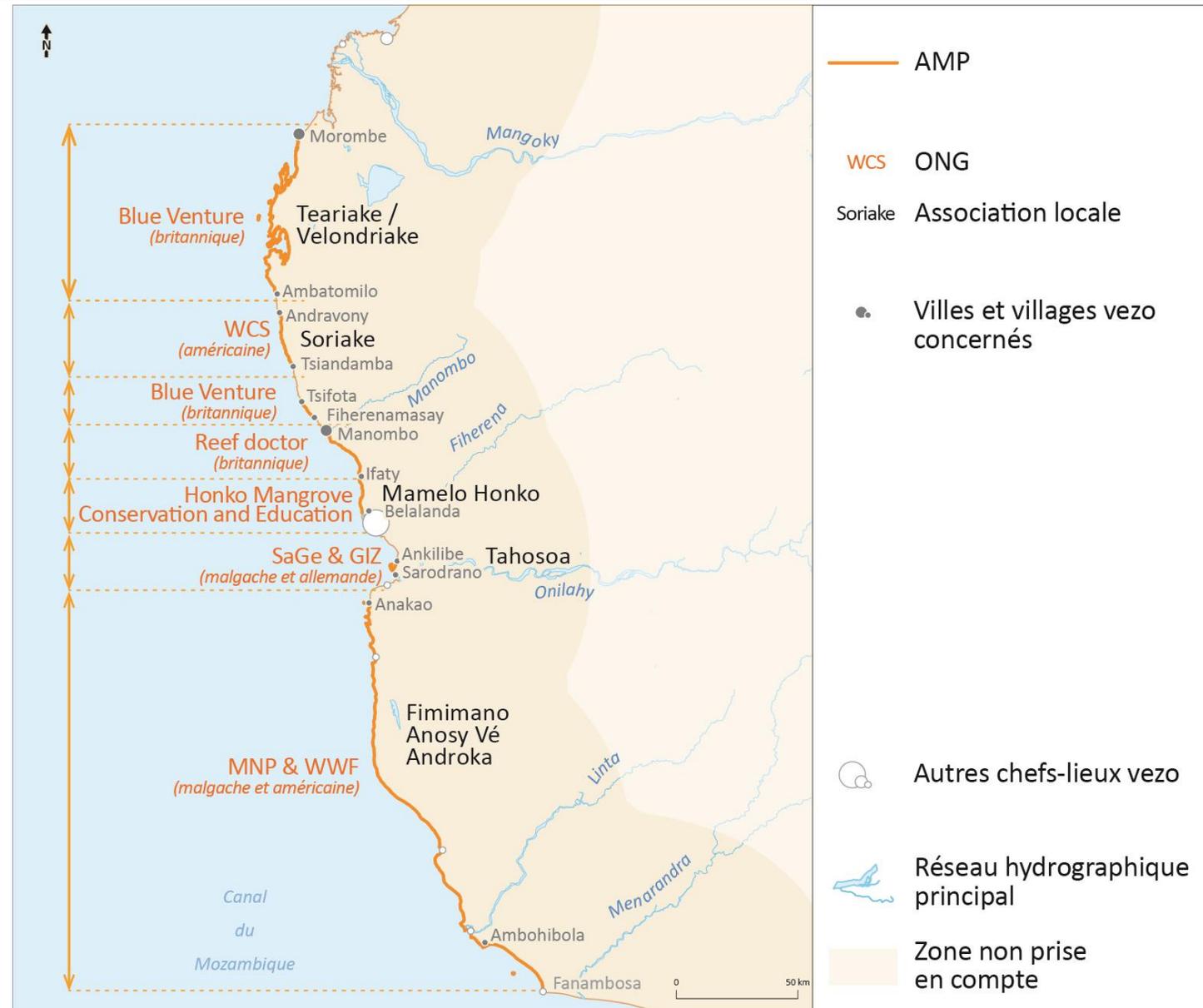
(Source: C. Culas)

# Résultat: Partage de l'espace par les ONG

- Paysage et patrimoine face au marché et à l'État
- Absence d'État: changement du régime
- Marché du développement et de la conservation



**Partage de l'espace par des ONG**



# Conclusion: autres pistes de réflexions

- Difficultés méthodologiques et ontologiques pour produire des connaissances sur des réalités locales trop éloignées des cadres de la pensée scientifique moderne.
- Gérer - contrôler les populations des aires protégées sans avoir une connaissance précise de leur vie quotidienne.
- Apprendre à produire de la science autrement, cela impose de prendre de la distance avec certains cadres de la pensée scientifique occidentale moderne.
- Les dimensions sensibles, symboliques, cosmologiques et métaphysiques des populations locales sont des sujets dignes d'études scientifiques rigoureuses.



***Merci de votre aimable attention !!!***



***Mahavelo bevata aminareo longo !***

